

<b>Sciences Po Strasbourg</b>			
École	de l'Université de Strasbourg		

## Action publique

**Vincent DUBOIS**, Professeur

**Contact :** <http://www.vincentdubois-socialscience.eu> [vincent.dubois@misha.fr](mailto:vincent.dubois@misha.fr)

**Crédits ECTS :** 3

**Nombre total d'heures de cours :** 24

## Introduction

### § 1. Qu'est-ce qu'une politique publique ?

1. *La formation historique des politiques publiques*

2. *Tentatives de définition*

- a) Quelques définitions classiques
- b) Le modèle séquentiel

### § 2. Des *policy sciences* à la sociologie de l'action publique

1. *Genèse des policy sciences*

- a) Une science appliquée de l'administration au service de la démocratie : les origines états-uniennes.
- b) Le développement de la policy analysis
  - Des dysfonctionnements bureaucratiques (Robert Merton) à la « rationalité limitée » et au *muddling through* (Charles Lindblom)
  - Le Public choice

2. *Une redéfinition sociologique*

- a) Rompre avec quelques mythes persistants
  - L'unicité du gouvernement
  - Le volontarisme politique
  - Le fétichisme de la décision
  - L'action publique comme moyen de résoudre des problèmes

b) L'action publique, ensemble des relations, des pratiques et des représentations qui concourent à la production de modes de régulation des rapports sociaux politiquement légitimés

Bezès Ph., Pierru F., « Les déliaisons dangereuses » ([version longue](#))

Dubois Vincent, « [L'action publique](#) »

Lagroye Jacques, « L'action publique », in *Sociologie politique*, Presses de sciences po – Dalloz, 4<sup>e</sup> édition, 2002, p. 503-552.

Lascombes Pierre, Le Galès Patrick (2007), *Sociologie de l'action publique*, A. Colin.

Neveu Erik, *Sociologie politique des problèmes publics*, Armand Colin, U., 2015.

Parsons (Wayne), *Public Policy*, Elgar, London, 1996.

## Chapitre 1. Les champs de l'action publique

### § 1. Quelques rappels sur la sociologie des champs

#### 1. La genèse d'un espace social spécifique

- a) Différenciation sociale, processus historique : autonomisation
- b) Enjeux, règles, capitaux spécifiques

#### 2. Un espace structuré

- a) Espace de positions objectives
- b) Espace de relation hiérarchisée
- c) Espace de concurrence
- d) Espace de prises de position

### § 2. Les champs de l'action publique

#### 1. L'espace spécifique de production d'une politique : le cas de la politique du logement

#### 2. Les politiques publiques comme produit des relations entre champs

- a) Relations bilatérales : l'exemple de la formation des politiques culturelles
- b) La concordance des champs : le cas du contrôle des assistés sociaux

Bourdieu P., Christin, R., « [La construction du marché](#) »

Dubois V., « Les champs de l'action publique », [Télécharger](#) (version longue reprises dans *Actes de la recherche en sciences sociales*, 201-202, 2014, et *Revue suisse de science politique*, 20(1), 2014) [English version](#) / [Castellano](#) / Versão portuguesa disponível a pedido

# Chapitre 2. Les groupes d'intérêt dans la production des politiques publiques

## § 1. Construction et représentation des intérêts

1. De l'intérêt au groupe d'intérêt

2. Groupes d'intérêt et travail de représentation

- a) La question de la représentativité
- b) Les répertoires d'action

## § 2. Les relations entre groupes d'intérêts et pouvoirs publics

1. Dépasser « l'influence » : des relations multiformes

- a) Stratégies d'influence
- b) Les groupes d'intérêt comme entrepreneurs de la mise sur agenda
- c) Empêchement et « groupes veto »
- d) La production d'information
- e) Les formes de la co-gestion

2. Des relations institutionnalisées : le modèle néo-corporatiste

- a) Le néo-corporatisme classique : Autriche, pays scandinaves
- b) Le néo-corporatisme sectoriel : le cas français

3. L'Union Européenne, un cas de « pluralisme » ?

Jobert Bruno et Muller Pierre, 1987, *L'État en action. Politiques publiques et corporatismes*, PUF.

Hassenteufel, P., « [Où en est le paradigme corporatiste ?](#) », *Politix*, 1990

Mazey Sonia, Richardson Jeremy J., « [La Commission européenne : une bourse pour les idées et les intérêts](#) », *Revue française de science politique*, 1996.

Michel Hélène dir. (2005), *Lobbyistes et lobbying de l'Union européenne*, Strasbourg, PUS, coll. Sociologie politique européenne.

Offerlé, M., *Sociologie des groupes d'intérêt*, Montchrestien, 1996.

# Chapitre 3. Le rôle des institutions

## § 1. Le cas des politiques sociales aux USA

1. *Les spécificités de la protection sociale aux USA*
2. *Les conditions spécifiques de la formation de l'Etat aux Etats-Unis*
3. *Les effets des institutions sur les formes de la protection sociale*

## **§ 2. Le modèle néo-institutionnaliste**

1. *State capacities*
2. *Social learning*
3. *Path dependance*
4. *Structures institutionnelles et modes de représentation politique*

Skocpol Theda. « [Formation de l'Etat et politiques sociales aux Etats-Unis](#) ».

Stone Alec, « [Le néo-institutionnalisme](#). Défis conceptuels et méthodologiques »

## **Chapitre 4. La street-level bureaucracy et le public des politiques publiques**

### **§ 1. Le travail des agents de base**

- Front office / back office
- La duplicité des fonctions bureaucratiques

#### *1. Le pouvoir discrétionnaire*

##### a) Que peut changer le pouvoir discrétionnaire ?

- Les effets d'interaction
- Délai et gestion de l'urgence
- Type de service rendu
- Contenu de la décision

##### b) Un pouvoir d'intensité variable

- Selon les périodes
- Selon les traditions institutionnelles ou nationales
- Selon les types de situation et les orientations politiques

## 2. Les facteurs de variation de l'exercice du pouvoir discrétionnaire

- a) Les différences générationnelles
- b) Le cas du service des étrangers
- c) Les caractéristiques du public

## § 2. Le public des politiques publiques : les ressortissants

### 1. Les effets de la SLB.

- a) L'accès au service public
- b) Magistrature morale et violence symbolique
- c) L'expérience des politiques publiques

### 2. Les usages de la SLB

- a) La compétence des usagers
- b) Pratiques et tactiques
- c) Les effets des usages
- d) Le non recours

Dubois, Vincent, *La vie au guichet. Administrer la misère*, Points-Seuil, 2015.

Dubois, Vincent, « [Politiques au guichet, politiques du guichet](#) », in *Politiques publiques 2.*, Presses de Sciences-po, 2010, p. 265-286.

Lipsky M., *Street level bureaucracy*, MIT, 1980.

ODENORE, *L'envers de la « fraude sociale »*, La découverte, 2012.

Serre D., *Les coulisses de l'Etat social*, Raisons d'agir, 2009.

Spire A., *Accueillir ou reconduire*, 2008.

## Chapitre 5. Construction des problèmes publics et mise sur agenda

### § 1. La fabrication des problèmes publics

1. *Il n'y a pas de problème en soi*
2. *Le cadrage des problèmes*
3. *Il n'y a pas de problème politique en soi : la politisation*

### § 2. Comment se définit l'agenda gouvernemental ?

1. Les types d'agenda
2. Les logiques de mise sur agenda
  - a) La mobilisation
  - b) L'offre politique
  - c) La médiatisation

### § 3. Les dynamiques de l'agenda

1. L'interaction des agendas : les policy windows (John Kingdon)
2. Les cycles d'attention aux problèmes

Garraud P., « [Politiques nationales: élaboration de l'agenda](#) », *Année sociologique* 40, 1990.

Gusfield J., *La culture des problèmes publics. L'alcool au volant : la production d'un ordre symbolique*, Economica, coll. « Etudes Sociologiques », 2009.

Neveu Erik, *Sociologie politique des problèmes publics*, Armand Colin, U., 2015.

## Chapitre 6. Le tournant néo-libéral

### § 1. Qu'est-ce que le tournant néo-libéral ?

#### A. Le premier néo-libéralisme

1. La crise des années 1930 et la remise en cause du libéralisme classique
2. L'après-guerre et la traversée du désert des libéraux

#### B. Forums et types de libéralisme

1. Le forum scientifique et le néo-libéralisme savant
2. Le forum politique et le néo-libéralisme doctrinaire
3. Le forum des politiques publiques et le néolibéralisme gestionnaire

### § 2. Le rôle des think tanks

#### A. Les think tanks comme modèle d'organisation de l'expertise

1. Qu'est-ce qu'un think tank ?
2. Une forme particulière d'expertise publique

#### B. La diffusion des idées néo-libérales : le cas des think tanks britanniques

1. La traversée du désert (des années 1930 aux années 1970)
2. L' "opportunité" de la crise du keynésianisme
3. M. Thatcher et la réalisation de la prophétie libérale

Dixon (Keith), *Les évangélistes du marché*, Paris, Liber, 1998.

Parsons (Wayne), *Public Policy*, Elgar, London, 1996.

François Denord, *Néolibéralisme version française : histoire d'une idéologie politique*, Paris, Démopolis, 2007.

Jobert Bruno, Théret Bruno (dir.), *Le tournant néo-libéral en Europe*, Paris, L'Harmattan, 1994.

## **Conclusion générale**

1. De l'Etat à la gouvernance ?
2. Du gouvernement par le droit au gouvernement par les nombres ?
3. Vers la déssectorisation de l'action publique ?