



Annales du concours d'entrée en deuxième année de Sciences Po Strasbourg

Épreuve d'admission

« Première partie : Commentaire d'un document en langue étrangère. »

- **Introduction**

Vous trouverez dans les pages suivantes des exemples de documents qui ont fait partie des sujets tirés au sort par les candidats du concours d'entrée en deuxième année 2018. Pour chaque langue, l'exemple vous permettra d'apprécier la difficulté et la taille approximative de l'article qui constitue le sujet.

Attention : Il s'agit d'exemples ; les thèmes et types de documents peuvent changer entre les différentes sessions dudit concours.

- **Déroulement de l'épreuve**

Règlement du concours d'entrée en 2^{ème} année 2019 Art 4^{ème} Epreuve d'admission

[...] La première partie de l'épreuve consiste dans la préparation, pendant trente minutes, du commentaire d'un document en langue étrangère. L'exposé-discussion de ce commentaire dure dix minutes et se déroule également en langue étrangère. [...]

- **Retour sur le concours d'entrée en 2ème année 2018 :**

La première partie de l'épreuve orale d'admission consiste à présenter au jury le commentaire du document en langue étrangère préparé auparavant. Il est attendu du candidat qu'il démontre ses capacités à comprendre, synthétiser et analyser le document et à en rendre compte de manière fluide au jury.

Concours spécifique d'entrée en deuxième année à Sciences Po Strasbourg

Epreuve d'admission, Anglais

The Guardian view on terror's chaos: it affects public and public services *Editorial*

Lord Kerslake's report into the terrorist attack on a pop concert in Manchester last May shows that an effective response is not only critical for managing the response to an attack, but also for the welfare of the victims

The Guardian Tue 27 Mar 2018 18.33 BST

What precisely drove the suicide bomber last May to detonate an improvised explosive device packed with shrapnel in a foyer of Manchester Arena will never be known. It was full of children and their parents who had been listening to the pop singer Ariana Grande. The trail of destruction the bomber left is all too evident: 22 lives lost; another 100 people injured; and thousands scarred by trauma. The review by Lord Kerslake into the emergency response to the attack, published on Tuesday, revealed that the disarray and havoc extended not just to the public, but to the public services sent to help.

In the stressful and chaotic scenes of a mass attack on a concert it is easy to understand that professionals could be overwhelmed and that even the best-laid plans could go awry. At the heart of the confusion on the night was whether there were more gunmen waiting to kill more people as they fled from the initial suicide bombing. This was not an unreasonable question: 18 months earlier, three heavily armed gunmen attacked a music venue in Paris and left 90 people dead in three hours.

In Manchester, the uncertainty over the number of terrorists led to a confused response. A police duty inspector declared Operation Plato, a plan for dealing with a suspected marauding armed attacker. If others had been told, as they should have been, emergency responders would have been kept 500 metres away from any zone of danger. Instead, paramedics who arrived at the arena within minutes of the blast were told by

35 police it was a "suicide bomber" and went about treating victims. It was also fortuitous the ambulance service was not informed; otherwise, it might have pulled out medical staff who instead stayed and saved lives. Meanwhile, firefighters who heard the bomb go off were sent away from the scene and sat three miles away for two hours. It should weigh on our collective conscience that the report says "only coronial inquests can decide" whether lives might have been saved had fire engines arrived earlier.

40 Without an information system, the public cannot be reassured nor helped in distressing circumstances. It is shocking to learn that Vodafone's 0800 phone line – designed to give information out in emergencies – suffered a "catastrophic failure". Ministers ought to secure guarantees from the company the system has been made resilient enough.

A terrorist attack is traumatic for a range of individuals and institutions, but it most directly affects the victims and their families. Of all the different organisations involved, the media's role is to understand what has happened and will happen next. However, the report says victims' families felt "hounded" by the press. This raises questions over the ethics of reporting. The media must accept that being respectful to victims of terrorism is a weapon in the fight against it. Lord Kerslake's report should be welcomed for highlighting that an effective response is not only critical for the management of an attack, but also for the welfare of the victims.

Concours spécifique d'entrée en deuxième année à Sciences Po Strasbourg

Epreuve d'admission, Allemand

<http://www.zeit.de/politik/ausland/2018-03/angela-merkel-emmanuel-macron-europaeische-union>

Zugriff am 22.3.2018

Merkel bei Macron: "Wir sind bereit" *Der französische Präsident Macron musste lange auf eine neue Bundesregierung warten. Jetzt empfing er die Kanzlerin – bis Juni wollen sie die Zukunft der EU planen.*

16. März 2018

Deutschland und Frankreich streben bis zum EU-Gipfel im Juni eine Grundsatzvereinbarung bei der Reform der Eurozone und bei Themen wie der europäischen Asylpolitik an. "Wir müssen bis Juni unbedingt Ergebnisse erzielen", sagte Bundeskanzlerin Angela Merkel (CDU) in Paris bei ihrem ersten Treffen mit dem französischen Präsidenten Emmanuel Macron seit ihrer Wiederwahl.

5 Macron sagte: "Wir sind bereit", nachdem Europa lange auf das deutsch-französische Paar habe warten müssen. Gemeinsam mit Merkel wolle er der EU auf dem Gipfel im Juni "einen klaren und ehrgeizigen Fahrplan" für die geplanten Reformen vorlegen. Dies gelte auch für seine Vorschläge für die Euro-Zone. Macron hatte vor sechs Monaten umfangreiche Vorschläge zur "Neugründung" der EU und der Währungsunion vorgelegt. Unter anderem schlägt er einen gemeinsamen Haushalt für die Euro-Staaten und
10 einen europäischen Finanzminister vor. Der sozialliberale Franzose wartet wegen der fast ein halbes Jahr dauernden Regierungsbildung in Deutschland seit Langem darauf, dass der wichtigste EU-Partner Deutschland auf seinen Vorstoß reagiert. Bereits im Dezember hatten Deutschland und Frankreich einen gemeinsamen Vorschlag angekündigt.

Merkel versicherte Macron ihre Bereitschaft zur engen Zusammenarbeit: "Wir wollen jetzt gemeinsame Wege
15 finden. Das ist in der Geschichte zwischen Deutschland und Frankreich immer dann von Erfolg gekrönt gewesen, wenn man auch ehrlich und hart arbeitet." Die Kanzlerin deutete aber auch an, dass es nicht zu jedem Vorschlag Macrons Einvernehmen gebe: "Wir sind nicht von Haus aus immer einer Meinung." Sie habe den festen Willen, dass man Einigkeit erreiche – "und ich glaube, wir können es erreichen".

"Nicht auseinanderdividieren lassen"

20 Merkel sagte, Europa müsse geschlossen agieren. Die multilaterale Zusammenarbeit sei unter Druck, Europa müsse mit gutem Beispiel vorangehen. "Wir werden dann unschlagbar sein als Europäer, wenn wir uns auch nicht auseinanderdividieren lassen in unseren geopolitischen Beziehungen", sagte Merkel. Dies sei etwa beim Handel zentral. Merkel nahm damit indirekt Bezug auf US-Präsident Donald Trump und dessen angekündigte
25 Schutzzölle auf Stahl und Aluminium. Es gehe darum, den Euro dauerhaft zu stabilisieren und zugleich die Wettbewerbsfähigkeit der Wirtschaft zu steigern.

Die Bundeskanzlerin kündigte einen gesonderten deutsch-französischen Gipfel an, um den EU-Gipfel im Juni vorzubereiten. Dabei soll es neben der Asylpolitik unter anderem auch um die gemeinsame deutsch-französische Verteidigungspolitik gehen. "Wir erleben, dass, wenn es unterschiedliche Regelungen in den einzelnen Mitgliedsstaaten gibt, das niemals zu unserem gemeinsamen Nutzen ist." Merkel strebt eine
30 solidarischere Asylpolitik in der EU an – derzeit stellen sich vor allem osteuropäische EU-Mitglieder bei den Bemühungen der Kanzlerin für eine gleichmäßige Lastenverteilung quer. Notwendig seien der Schutz der Außengrenzen und eine gemeinsame Afrika-Strategie, bei der Deutschland und Frankreich unabhängig von bereits erreichten Schritten noch enger zusammenarbeiten müssten, forderte Merkel. [...]

Concours spécifique d'entrée en deuxième année à Sciences Po Strasbourg

Epreuve d'admission, Espagnol

La dictadura de los SMS

Martes, 20/Feb/2018 Claudio Magris El Mundo (Claudio Magrises escritor)

En menos de tres días se acumularon en mi teléfono móvil 418 mensajes. O mensajitos con emoticonos, según el léxico lujurioso y vicioso que adorna con flores y dibujitos las jaulas de acero de la tecnología, los celulares, SMS y huellas dactilares en pantallas y teclados.

No sé qué dicen esos 418 mensajes, porque no soy capaz de leerlos y, por lo tanto, de contestarlos. Y no se trata de una estúpida pose antitecnológica, no sólo porque sería desconocer la ayuda que la tecnología presta a la vida -basta pensar en la medicina y en la cirugía-, sino también porque se cree que la tecnología es sólo la reciente, la que planea sobre nuestra vida ya adulta, y se identifica su naturaleza con la técnica que ya existía cuando nacimos.

La radio, por ejemplo, me parece más natural que la televisión, porque, cuando nací, sus sonidos estaban ya en el aire, como los demás ruidos de la realidad, mientras que la televisión entró en mi casa cuando terminaba el instituto. No hay, pues, por mi parte, psicosis o coquetería antitecnológica alguna. Simplemente, sufro discapacidad digital, que es un hándicap, pero no una culpa, e invoco respeto por esta habilidad diferente digital mía.

Sin embargo, en todo caso hay una excepción. Y, si hubiese sido capaz, habría leído esos 418 mensajes y habría contestado a alguno, como hago con las cartas; contesto al menos una quincena al día. Calculando 2,30 minutos para leer cada mensaje y responderlo, las probables contrarespuestas y mis réplicas, habría necesitado cerca de 16 horas.

Dos días de trabajo y, así, sucesivamente. ¿Dónde queda el tiempo para el trabajo con el cual -al margen los jubilados, millonarios, encarcelados, enfermos o parados- nos ganamos la vida? ¿Dónde queda el tiempo para leer, pasear, reunirse con los amigos y hacer el amor?

Hace años, Umberto Eco hizo el cálculo de cuánto tiempo al día le quedaba para la lectura y la investigación, descontando de las horas dedicadas al sueño, a la ducha, a las clases, a la comida y a la cena, a las llamadas telefónicas, a las entrevistas, a los emails, etcétera. Creo recordar que le quedaban entre 12 y 18 minutos /.../

Son, somos, los excluidos de la vida. Somos los nuevos siervos de la gleba, obreros en una cadena de montaje, forzados con grilletes, privados continua e incesantemente de nuestra propia vida./.../

En la vida cotidiana una hora empleada en una actividad significa una hora no utilizada para otra. Dieciséis horas al teléfono o ante el ordenador para responder emails son 16 horas sustraídas a todo lo demás, incluida la adquisición de nuevos conocimientos.

Para combatir una pérdida total de los conocimientos de todo tipo se formará o se está ya formando otra clase social férrea, rica (y más que rica) e intelectual, que se reservará el tiempo.

Los nuevos esclavos y siervos de la gleba ya no destriparán más terrones, sino que responderán a sonidos, campanas, tintineos, vibraciones, pulsaciones y temblores.

Obviamente, esto es algo que ya está pasando. No es el administrador delegado ni siquiera el jefe de oficina el que escribe y lee los innumerables emails, al igual que no es el director general, hombre o mujer, el que echa su ropa usada a la cesta para lavar. Ya casi ha desaparecido la neta distancia entre la esfera personal y laboral y la representativa y vagamente social.

Concours spécifique d'entrée en deuxième année à Sciences Po Strasbourg

Epreuve d'admission, Italien

Presidenze Camera e Senato, cresce l'ipotesi di un accordo tra M5S e Lega

La scelta dei presidenti di Camera e Senato sembra andare sempre più verso un dialogo a due tra M5S e la coalizione di centrodestra, ovvero le due forze politiche che sono uscite vincitrici dall'ultima tornata elettorale del 4 marzo, con la Lega nel secondo caso a svolgere una funzione di pivot nella trattativa. Se da una parte il segretario del Carroccio Matteo Salvini continua a confidare nella possibilità di andare lui a Palazzo Chigi, in quanto rappresentante della forza politica più votata nell'ambito della coalizione che ha ottenuto più seggi, quella di centrodestra, dall'altra rilascia in queste ore delle dichiarazioni che sembrerebbero andare nella direzione di soluzioni più concretizzabili, almeno sulla carta.

L'ipotesi: Toninelli alla presidenza del Senato, Giorgetti alla Camera

Tra queste, la scelta degli scranni più alti di Camera e Senato. In particolare il centrodestra avrebbe i numeri per eleggersi il presidente del Senato. È girato il nome di Roberto Calderoli. Un accordo tra M5S e Lega potrebbe tuttavia portare Danilo Toninelli a Palazzo Madama e Giancarlo Giorgetti a Montecitorio (oppure il giornalista Emilio Carelli, M5S, nel qual caso Calderoli sarebbe scelto come presidente del Senato) . Allo stato attuale è meno probabile l'ipotesi di Mara Carfagna (Fi) per Montecitorio. Le diplomazie sono al lavoro. I tempi sono stretti. Il 23 marzo si aprirà la XVIII legislatura con la prima riunione dei due rami del parlamento. Dopo due giorni potrebbe definirsi il nome del nuovo presidente del Senato, mentre quello della Camera potrebbe arrivare dopo.

Salvini: la presidenza delle Camere vada ai partiti vincitori

Per le presidenze delle Camere, sottolinea oggi Salvini in un intervento alla scuola politica del partito, «ci sono due forze politiche che hanno vinto le elezioni, non è difficile capire con chi si ragionerà». Insomma, il messaggio lanciato dal leader del carroccio è: la presidenza di Camera e Senato deve andare ai due partiti vincitori. Una posizione, quella espressa dal leghista, che si concilia con quella confermata dal leader politico dei Cinque Stelle il quale, facendo in questo caso riferimento a un esecutivo M5S, scrive nel suo blog: «Faremo tutto il possibile per rispettare il mandato che ci hanno affidato. Mi auguro che tutte le forze politiche abbiano coscienza delle aspettative degli italiani: abbiamo bisogno di un governo al servizio della gente».

«Farò tutto il possibile per fare premier ma senza scendere a patti»

Se da una parte Salvini considera la scelta dei presidenti delle Camere come qualcosa che spetta a M5S e centrodestra, dall'altra chiarisce: «Farò tutto quello che è umanamente possibile per rispettare il mandato che gli italiani ci hanno dato, ovvero di andare a fare il presidente del Consiglio, ma - aggiunge subito dopo - senza scendere a patti». [...]

<http://www.ilsole24ore.com> - 11 marzo 2018